

La colonne 0 et la colonne 5 sont de longueur 5. Or l'indication est [5] dans les deux cas. Elles doivent donc chacune contenir 5 blocs noirs consécutifs. Nous les noirçissons en totalité.

		[1, 1, 1]	[3, 1]	[1]	[5]	[2]
		[1, 1]				
		[5]				
[4, 2]		?	?	?	?	?
[1, 1, 2]		?	?	?	?	?
[1, 2, 1]		?	?	?	?	?
[1, 1]		?	?	?	?	?
[6]		?	?	?	?	?

Dans la ligne 0, il n'y a qu'une seule manière de placer un bloc de 4 cases noires puis 2 cases noires. De même, dans la ligne 2, il n'y a qu'une seule manière de positionner le bloc de longueur 2 : il doit se trouver au milieu entre les deux blocs déjà isolés. Dans la ligne 3, nous avons déjà placé deux cases noires : les autres sont donc toutes blanches. Enfin, dans la ligne 4, il n'y a plus qu'une seule manière de placer un bloc de 6 cases noires.

		[1, 1, 1]	[3, 1]	[1]	[5]	[2]
		[1, 1]				
		[5]				
[4, 2]						?
[1, 1, 2]		?	?	?	?	?
[1, 2, 1]						?
[1, 1]		?	?	?	?	?
[6]						?

Enfin, en reprenant les indications des colonnes, nous voyons que dans les colonnes 1, 2 et 4, la dernière case inconnue est blanche. Dans la colonne 3 et 6 en revanche, nous devons noirçir la dernière case inconnue. Nous avons obtenu une solution de notre hanjie. Elle est unique.

		[1, 1, 1]	[3, 1]	[1]	[5]	[2]
		[1, 1]				
		[5]				
[4, 2]						?
[1, 1, 2]		?	?	?	?	?
[1, 2, 1]						?
[1, 1]		?	?	?	?	?
[6]						?

Dans la suite, nous raisonnons avec la logique propositionnelle pour déterminer la couleur de certaines cases. Nous nous concentrons sur le hanjie h_0 défini par

		[2]	[1]	[1]
[2]				
[1, 1]				

et dont une solution est la suivante :

		[2]	[1]	[1]
[2]				
[1, 1]		?		

Q.1.

Établir, par raisonnement en langue française, que la solution du hanjie h_0 est unique.

Nous introduisons six variables booléennes, nommées x_0, x_1, \dots, x_5 , et correspondant aux cases ci-contre. Nous associons la valeur de vérité V (vrai) à la couleur noire et F (faux) à la couleur blanche.

x_0	x_1	x_2
x_3	x_4	x_5

Soit L_0 le prédicat : « l'indication de la ligne zéro du hanjje h_0 est satisfaite ».

Q.2. Dresser la table de vérité du prédicat L_0 portant sur les variables x_0, x_1, x_2 . En déduire une formule de logique φ sous forme normale conjonctive qui décrit le prédicat L_0 .

Soit C_1 le prédicat : « l'indication de la colonne du milieu du hanjje h_0 est satisfaite ».

Q.3. Dresser la table de vérité du prédicat C_1 portant sur les variables x_1 et x_4 . En déduire une formule de logique ψ sous forme normale conjonctive qui décrit le prédicat C_1 .

On le redit, les règles d'inférence de la déduction naturelle choisies pour cette épreuve sont rappelées en annexe.

Q.4. Construire un arbre de preuve qui démontre le séquent $\psi \vdash x_1$ à partir des règles d'inférence de la déduction naturelle données en annexe.

Q.5. Construire de même un arbre de preuve qui démontre le séquent $\psi, x_1 \vdash \neg x_4$.

Nous notons ψ' la formule de logique obtenue à partir de ψ en remplaçant la variable x_1 par x_2 et la variable x_4 par x_5 .

Évidemment, ψ' représente C_2 !

Q.6. Démontrer qu'il n'existe pas d'arbre de preuve qui démontre la formule $\varphi \wedge \psi' \rightarrow \neg x_2$.

Annexe

Dans les tableaux suivants, la lettre Δ désigne un ensemble de formules de logique ; les lettres A , B et C désignent des formules de logique.

Axiome
$\frac{}{\Delta, A \vdash A} \text{ (ax)}$

	Introduction	Élimination
\rightarrow	$\frac{\Delta, A \vdash B}{\Delta \vdash A \rightarrow B} \text{ (}\rightarrow\text{i)}$	$\frac{\Delta \vdash A \quad \Delta \vdash A \rightarrow B}{\Delta \vdash B} \text{ (}\rightarrow\text{e)}$
\wedge	$\frac{\Delta \vdash A \quad \Delta \vdash B}{\Delta \vdash A \wedge B} \text{ (}\wedge\text{i)}$	$\frac{\Delta \vdash A \wedge B}{\Delta \vdash A} \text{ (}\wedge\text{e)}$ $\frac{\Delta \vdash A \wedge B}{\Delta \vdash B} \text{ (}\wedge\text{e)}$
\vee	$\frac{\Delta \vdash A}{\Delta \vdash A \vee B} \text{ (}\vee\text{i)}$ $\frac{\Delta \vdash B}{\Delta \vdash A \vee B} \text{ (}\vee\text{i)}$	$\frac{\Delta \vdash A \vee B \quad \Delta, A \vdash C \quad \Delta, B \vdash C}{\Delta \vdash C} \text{ (}\vee\text{e)}$
\neg	$\frac{\Delta, A \vdash B \quad \Delta, A \vdash \neg B}{\Delta \vdash \neg A} \text{ (}\neg\text{i)}$	$\frac{\Delta \vdash A \quad \Delta \vdash \neg A}{\Delta \vdash B} \text{ (}\neg\text{e)}$